

## **Заявление для общественности и СМИ Уважаемые жители города Тюмени!**

Как известно, избирательная комиссия г. Тюмени своим решением от 28 мая 2021 года № 79/453 отказала в регистрации инициативной группы по выдвижению инициативы проведения местного референдума по вопросу строительства в городской черте Тюменского завода ферросплавов.

Решение избирательной комиссии было принято на основании того, что один из участников инициативной группы якобы указал недостоверный адрес своего места жительства, зарегистрирован **не по месту жительства, а по месту пребывания:** г. Тюмень, ул. Елизарова, дом... кВ.... с 25.12.2019 г. по 24.12.2022 г., поэтому «не имеет право на участие в местном референдуме, следовательно, не может являться и инициатором проведения местного референдума».

С нашей точки зрения, решение избирательной комиссии города Тюмени является незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

1. Решение избирательной комиссии противоречит положениям Конституции Российской Федерации, правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации.

В частности, согласно части 3. статьи 32 Конституции Российской Федерации права избирать и быть избранными **лишаются только две группы граждан:** 1) признанные судом недееспособными; 2) содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.

Лишение избирательной комиссией права на участие в референдуме гражданки Российской Федерации Стрельниковой М. В. говорит о том, что на территории города Тюмени действует не Конституция Российской Федерации, а **усмотрение избирательной комиссии города Тюмени.**

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно констатировал, что отсутствие регистрации гражданина по месту пребывания или жительства **не должно приводить к ограничению или лишению его избирательных прав, как и иных прав и свобод.**

Правовая позиция Конституционного суда Российской Федерации состоит в том, что с учетом действующего законодательства избирательные комиссии должны предпринимать меры к тому, чтобы гражданам, не имеющим регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации, **не создавались необоснованные препятствия в реализации активного избирательного права на участие в референдуме.**

2. Мы считаем, что в правоприменительной практике должно находить отражение требование части 2 статьи 19 Конституции Российской Федерации **о равенстве прав и свобод человека и гражданина независимо от различных обстоятельств и условий, в том числе места жительства.**

3. Мы полагаем, что избирательная комиссия **не имела правовых оснований для отказа** в регистрации инициативной группы численностью 14 человек, если у нее возник вопрос только в отношении одного участника

инициативной группы, поскольку по действующему законодательству численность инициативной группы должна быть не менее 10 человек.

4. Городская избирательная комиссия своим решением перечеркнула положение теории государства права о том, что **регистрация предполагает, что там, где гражданин зарегистрирован и находится его место жительства.**

5. Международные стандарты участия в выборах и референдумах исходят из того, что **под местом жительства избирателя понимается место его обычного проживания.**

6. Нас удивил тот факт, что городская избирательная комиссия **подошла формально к рассмотрению вопроса** о регистрации Стрельниковой М. В. в качестве участника инициативной группы Она не была приглашена на заседание избирательной комиссии для выяснения всех обстоятельств данного вопроса. Уполномоченный инициативной группы не был заранее проинформирован о возникшем вопросе в отношении Стрельниковой М. В. в целях его детального изучения. Возможно, столь формальный подход к возникшей проблеме был вызван втягиванием городской избирательной комиссии в борьбу по поводу строительства в городской черте Тюменского завода ферросплавов.

С учетом вышеизложенного, инициативная группа по выдвижению инициативы проведения местного референдума в ближайшее время предпримет следующие **действия:**

1) **подаст новое ходатайство** о регистрации инициативной группы по выдвижению инициативы проведения местного референдума численностью 13 человек, в отношении которых у городской избирательной комиссии города Тюмени отсутствуют каких-либо замечания. Надеемся, что городская избирательная комиссия проявит здравомыслие и не станет «мариновать» наше ходатайство еще 15 дней;

2) **обратится с иском в суд** о признании недействительными положений решения избирательной комиссии г. Тюмени от 28 мая 2021 года № 79/45 о том, что Стрельникова М. В. якобы указала недостоверный адрес своего места жительства, не имеет право на участие в местном референдуме, следовательно, не может являться и инициатором проведения местного референдума, а также взыскания с избирательной комиссии г. Тюмени компенсации морального вреда в пользу Стрельниковой М. В.

Мы исходим из того, что наши права на благоприятную экологическую среду и на инициирование местного референдума - незыблемы, поэтому будем их защищать. Победа будет за нами!

30.05.2021 г.

Уполномоченный представитель  
инициативной группы по выдвижению  
инициативы проведения местного референдума

на территории города Тюмени

В. И. Осейчук